

DICTAMEN

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la sede de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, siendo las nueve (9) horas del día 11 (once) de agosto de 2025, se reúnen las Doctoras Adriana A. Kolender, Valeria del Pilar Careaga Quiroga y el Doctor Pablo D. Morrone para tomar las pruebas de oposición del Concurso para proveer 23 cargos de ayudantes de segunda en el área Química Orgánica según lo dispuesto por Res. CD Nº 882/25, Expte. **EX-2025-01613296- -UBA-DMESA#FCEN**. El día miércoles 20 de agosto de 2025 el Jurado recibe los antecedentes y se procede a elaborar el presente dictamen.

Se listan a continuación las/os inscriptas/os:

Orden	Apellido y Nombres	Documento	Orden	Apellido y Nombres	Documento
1	ALONSO, Homero	43920940	29	LUTZ HERRERO, Jennifer Daniela	44627219
2	ALONSO, Joaquin	44668701	30	MAIOLO, Valentin Ignacio	43734588
3	ALTUBE DE NOIA, Juan Cruz	42648723	31	MANDELBAUM, Matias Uriel	44895914
4	ANDRADA, Alejo	41391817	32	MARCOVECCHIO DUMON, Martina	43570673
5	ARTEMAN, Juan	43736447	33	MARGENAT, Joaquin	44449346
6	BALLESTEROS, Melanie Sol	42087614	34	MASSIMINI KESTERNICH, Ernesto Facundo	43034714
7	BELLOTTO, Conrado	44749392	35	MEDINA, Ignacio	43627816
8	BERNHARDT, Marianne Jazmín	42102261	36	MIRAMONTES, Sofia Nicole	43001332
9	CABELLO, Shaiel Agustina	43034740	37	ORDOÑEZ TERRAZAS, Débora Fabiana	42409488
10	CALGARO, Nicolás Francisco	42102335	38	ORTELLADO, Facundo Guillermo	43314440
11	CARABAJAL, Edgardo Stephano	42495615	39	PEGENAUTE, Malena	43084726
12	CARABELLI, Camila	46208899	40	PFANDER, Carolina Ana	43630930
13	CARRIZO, Franco	44482699	41	RACCUIA, Patricia	45747962
14	CHAHIN, Pilar Emilia	43459850	42	RAMÍREZ FAELLA, Nicolas Agustín	48011474
15	DANERI, Juan Pablo	44728050	43	RAPISARDI, Valentino Andres	44158605
16	DAYAN, Ilan Jaime	45584339	44	REQUENA CONDE, Antonio Enrique	95889149
17	DI MASSO, Candida Maria	43994322	45	RODRIGUEZ DONGHI, Lautaro Osvaldo	44599570
18	DUPUY, Mateo	45073184	46	RUIZ PEZZI, Florencia	43573538
19	FOLS, Julián Andrés	44795614	47	SALGADO VERA, CAMILA PAULINA	95316446
20	GOMEZ GIMENEZ, Morena	43442088	48	SARABIA, Fiorella Noelí	43506772
21	GONZALEZ ZOIA, Fermin	46024521	49	SUÁREZ DE KERAVENTANT, Maria Julia	44351754
22	ITURRIAGA, Celina	44895166	50	TORRENDELL, Agustina	42998089
23	KALNAY, Mateo	94045143	51	TUGNARELLI, Valentina	42730805
24	KRAUSSE, Nicolás	43994091	52	VARELA GAMARNIK, Sol	43036955
25	LABORDE, Iara	42113297	53	VELLA, Camila	42321074
26	LEVIN MARINO, Juan Pablo	41758069	54	VILLANUEVA BISCIA, Ulises	44594716
27	LEVY BANEGAS, Milagros Emilia	43408973	55	VOLONTÉ, Malena	45239504
28	LORIDO, Lautaro	44417314			

Las/os postulantes Camila Carabelli, Candida Di Masso, Julián Andrés Fols, Débora Fabiana Ordóñez Terraza, Lautaro Osvaldo Rodriguez Donghi, Fiorella Sarabia y Sol Varela Gamanik comunicaron con antelación su ausencia a la prueba de oposición, por lo tanto, no fueron evaluadas/os.

Las/os postulantes Homero Alonso, Joaquín Alonso, Juan Cruz Altube De Noia, Shaiel Agustina Cabello, Edgardo Stephano Carabajal, Mateo Kalnay, Nicolás Krausse, Lautaro Lorido, Jennifer Daniela Lutz Herrero, Martina Marcovecchio Dumon, Facundo Guillermo Ortellado, Camila Paulina Salgado Vera, Maria Julia Suárez de Keravenant y Agustina Torrendell no se presentaron a la prueba de oposición, por lo tanto no fueron evaluadas/os.



Dra. Adriana A. Kolender



Dra. Valeria P. Careaga Quiroga
Jurado Titular



Dr. Pablo D. Morrone

La prueba de oposición oral consistió en el desarrollo de uno de los siguientes temas:

- TP N° 3 Química Orgánica II: REDUCCIÓN DE BENZOÍNA. DETERMINACIÓN DE LA ESTEREOQUÍMICA DEL 1,2-DIFENIL-1,2-ETANODIOL
- TP N° 6 Química Orgánica II: REACCIÓN DE WITTIG. SÍNTESIS DE ÁCIDO 4-VINILBENZOICO
- TP N° 8 Química Orgánica II: REACTIVIDAD DE AMINAS

El jurado procedió a tomar la prueba oral y a evaluar los antecedentes. Según lo descripto en el reglamento de concursos, los criterios utilizados para la asignación de puntajes fueron los siguientes:

- 1) Antecedentes docentes (8):** La experiencia docente universitaria evaluada en función del número de cuatrimestres de ejercicio efectivo como Ayudante de Segunda (hasta un máximo de 8) en cargos concursados, vinculados al área de Química.
- 2) Antecedentes científicos (4):** Principalmente, las presentaciones a reuniones científicas y publicaciones en revistas con referato indexadas. Con menor peso se tuvieron en cuenta asistencia a congresos, cursos fuera del plan de carrera considerados relevantes para su formación científica.
- 3) Antecedentes en extensión (6):** La participación en proyectos y tareas de divulgación y articulación con otros niveles educativos principalmente, tales como actividades en la Semana de la Química (dictado de charlas, organización, presentación de stands) o equivalentes (Tecnópolis, Noche de los Museos, Feria del Libro, etc.), actividades de orientación vocacional y otras actividades pertinentes.
- 4) Antecedentes profesionales (3):** Actuación profesional vinculada con el área fuera del ámbito académico y actividades de transferencia tecnológica acreditadas.
- 5) Prueba de oposición (50):** La claridad expositiva, la organización de la presentación, el uso del pizarrón, la didáctica, así como también el conocimiento del tema expuesto y la calidad de las respuestas a las preguntas del Jurado.
- 6) Calificaciones, títulos y otros (10):**
 - 1) El grado de avance en la carrera de grado principal.
 - 2) El promedio obtenido durante la carrera de grado.
 - 3) Becas obtenidas y pasantías de investigación.
 - 4) Se evaluaron, además, las actividades de gestión (participación en comisiones, CODEP, etc), premios vinculados a la disciplina, otros cursos fuera del plan de carrera y exámenes de idioma inglés de buen nivel académico.

Se dio cumplimiento a las Res. CD 481/19 y 411/22. Para quienes así lo solicitaron, no se consideraron los antecedentes comprendidos en el período de marzo 2020 - marzo 2022. Del mismo modo se consideraron las licencias.

Se detalla a continuación el análisis de las pruebas de oposición:

ANDRADA, Alejo	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue clara y completa, con buen uso del tiempo, aunque cometió varios errores ante las preguntas del jurado.
ARTEMAN, Juan	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue correcta, aunque se excedió en el tiempo establecido. Cometió algunas imprecisiones ante las preguntas del jurado.
BALLESTEROS, Melanie Sol	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue clara y completa en los aspectos teóricos, aunque faltaron detalles experimentales que completó ante las preguntas del jurado.

Dra. Adriana A. Kolender

Dra. Valeria P. Careaga Quiroga
Jurado Titular

Dr. Pablo D. Morrone

BELLOTTO, Conrado	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue algo incompleta sin hacer uso total del tiempo estipulado, cometió algunas imprecisiones. Respondió parcialmente las preguntas del jurado.
BERNHARDT, Marianne Jazmín	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue dinámica, prolija y completa en los aspectos prácticos. Sin embargo, no usó todo el tiempo asignado que podría haber destinado a conceptos teóricos relevantes. Respondió satisfactoriamente las preguntas del jurado.
CALGARO, Nicolás Francisco	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue muy buena y completa, excediéndose un poco en el tiempo establecido. Respondió muy bien las preguntas del jurado.
CARRIZO, Franco	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue aceptable y se excedió en el tiempo establecido sin explicar algunos aspectos experimentales. Cometió algunas imprecisiones frente a las preguntas del jurado.
CHAHIN, Pilar Emilia	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue muy buena y dinámica, aunque breve. Respondió muy bien las preguntas del jurado.
DANERI, Juan Pablo	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue clara, aunque se excedió en el tiempo establecido. Requirió de orientación para responder las preguntas del jurado sobre detalles experimentales relevantes.
DAYAN, Ilan Jaime	Presentó el TP Reducción de Benzoína. Su prueba de oposición tuvo varios errores conceptuales serios directamente vinculados al TP expuesto, que no subsanó ante las preguntas y comentarios del jurado.
DUPUY, Mateo	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue aceptable, aunque tuvo algunas imprecisiones en los conceptos y en la terminología. Respondió parcialmente las preguntas del jurado.
GOMEZ GIMENEZ, Morena	Presentó el TP de Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue clara aunque cometió algunas imprecisiones. Respondió satisfactoriamente las preguntas del jurado.
GONZALEZ ZOIA, Fermin	Presentó el TP Reducción de Benzoína. Su prueba de oposición fue muy buena, prolija, correcta y bien organizada. Respondió con solvencia las preguntas del jurado.
ITURRIAGA, Celina	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue excelente, dinámica, didáctica y bien organizada, ajustándose al tiempo establecido. Respondió correctamente las preguntas del jurado.
LABORDE, Iara	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue correcta, cometió imprecisiones en detalles experimentales que corrigió ante las preguntas del jurado. Se excedió en el tiempo establecido.
LEVIN MARINO, Juan Pablo	Presentó el TP Reducción de Benzoína. Su prueba de oposición fue completa y correcta, aunque breve y algunos aspectos de su exposición fueron poco didácticos. Respondió con solvencia las preguntas del jurado.
LEVY BANEGAS, Milagros Emilia	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue muy buena, dinámica y prolija, ajustándose al tiempo establecido. Respondió con solvencia las preguntas del jurado.
MAIOLO, Valentin Ignacio	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue correcta, aunque no utilizó todo el tiempo disponible. Respondió correctamente las preguntas del jurado.
MANDELBAUM, Matias Uriel	Presentó el TP Reducción de Benzoína. Su prueba de oposición fue muy buena y completa, aunque omitió algunos detalles experimentales a expensas de profundizar en el contenido teórico, se excedió un poco en el tiempo. Respondió con solvencia las preguntas del jurado.



Dra. Adriana A. Kolender



Dra. Valeria P. Careaga Quiroga
Jurado Titular



Dr. Pablo D. Morrone

MARGENAT, Joaquin	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue clara aunque se excedió notablemente en el tiempo establecido sin llegar a completar aspectos experimentales relevantes. Respondió satisfactoriamente las preguntas del jurado.
MASSIMINI KESTERNICH, Ernesto Facundo	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue muy buena, ordenada y con buen uso del pizarrón, ajustándose al tiempo establecido. Respondió con solvencia las preguntas del jurado.
MEDINA, Ignacio	Presentó el TP Reducción de Benzoína. Su prueba de oposición fue buena aunque poco dinámica y se excedió en el tiempo establecido. Respondió con algunas dudas las preguntas del jurado.
MIRAMONTES, Sofia Nicole	Presentó el TP Reducción de Benzoína. Su prueba de oposición fue aceptable, aunque predominantemente teórica. Respondió satisfactoriamente las preguntas del jurado sobre los aspectos experimentales.
PEGENAUTE, Malena	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue muy buena, ajustándose al tiempo establecido. Requirió de orientación adicional para responder las preguntas del jurado.
PFANDER, Carolina Ana	Presentó el TP Reducción de Benzoína. Su prueba de oposición fue excelente, completa, didáctica y bien organizada, ajustándose al tiempo establecido. Respondió bien las preguntas del jurado, aunque cometió una imprecisión sobre las indicaciones de la guía de TP.
RACCUIA, Patricia	Presentó el TP Reducción de Benzoína. Su prueba de oposición fue excelente, muy clara, didáctica y bien organizada, ajustándose al tiempo establecido. Respondió con solvencia las preguntas del jurado.
RAMÍREZ FAELLA, Nicolas Agustín	Presentó el TP de Reactividad de Aminas. Su prueba de oposición fue muy buena y completa, aunque ligeramente excedida en el tiempo. Ante las preguntas del jurado cometió algunos errores.
RAPISARDI, Valentino Andres	Presentó el TP de Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue clara y completa, aunque se excedió en el tiempo establecido. Respondió correctamente las preguntas del jurado.
REQUENA CONDE, Antonio Enrique	Presentó el TP Reactividad de Aminas. Su prueba de oposición fue correcta aunque se excedió notablemente en el tiempo establecido. Respondió correctamente las preguntas del jurado.
RUIZ PEZZI, Florencia	Presentó el TP de Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue clara y completa, con algunas imprecisiones y se excedió en el tiempo establecido. Respondió satisfactoriamente las preguntas del jurado.
TUGNARELLI, Valentina	Presentó el TP Reducción de Wittig. Su prueba de oposición fue muy buena, clara y bien organizada, ajustándose al tiempo establecido. Ante las preguntas del jurado cometió algunos errores.
VELLA, Camila	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue muy buena, prolija, didáctica y bien organizada, ajustándose al tiempo establecido. Respondió con solvencia las preguntas del jurado.
VILLANUEVA BISCIA, Ulises	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue muy buena, completa y bien organizada, excediéndose ligeramente en el tiempo establecido. Respondió correctamente las preguntas del jurado.
VOLONTÉ, Malena	Presentó el TP Reacción de Wittig. Su prueba de oposición fue excelente, dinámica, didáctica, prolija y bien organizada, ajustándose al tiempo establecido. Respondió con solvencia las preguntas del jurado.

Dra. Adriana A. Kolender

Dra. Valeria P. Careaga Quiroga
Jurado Titular

Dr. Pablo D. Morrone

En base al análisis de los antecedentes y la prueba de oposición de los postulantes, se adjudicaron los siguientes puntajes:

	Ant. Doc. (8)	Ant. Cient. (4)	Extensión (6)	Ant. Prof. (3)	Oposición (50)	Otros (29)	TOTAL
ANDRADA, Alejo	6	0	6	1,5	21	8,6	43,1
ARTEMAN, Juan	4	0	1,5	0	20	17,0	42,5
BALLESTEROS, Melanie Sol	0	4	6	3	31	8,0	52,0
BELLOTTO, Conrado	0	0	6	0	13	14,0	33,0
BERNHARDT, Marianne Jazmín	8	4	6	0	33	18,1	69,1
CALGARO, Nicolás Francisco	8	4	6	0	44	11,4	73,4
CARRIZO, Franco	0	0	6	0,5	19	12,3	37,8
CHAHIN, Pilar Emilia	8	4	3	3	42	24,4	84,4
DANERI, Juan Pablo	0	1	1,5	0,5	24	12,2	39,2
DAYAN, Ilan Jaime	0	0	6	0	3	15,1	24,1
DUPUY, Mateo	8	4	6	0	20	10,6	48,6
GOMEZ GIMENEZ, Morena	0	0	1,5	3	20	5,3	29,8
GONZALEZ ZOIA, Fermin	0	0	1,5	0	44	12,0	57,5
ITURRIAGA, Celina	0	4	0	0	50	17,8	71,8
LABORDE, Iara	0	4	6	0	27	10,5	47,5
LEVIN MARINO, Juan Pablo	8	0	1,5	0	32	9,4	50,9
LEVY BANEGAS, Milagros Emilia	0	0	0	0	48	15,4	63,4
MAIOLO, Valentin Ignacio	4	0,5	4,5	0,5	30	13,1	52,6
MANDELBAUM, Matias Uriel	4	0	0	0	42	10,6	56,6
MARGENAT, Joaquin	8	0	6	3	17	15,3	49,3
MASSIMINI KESTERNICH, Ernesto Facundo	0	0	1,5	3	44	10,4	58,9
MEDINA, Ignacio	0	0	4,5	0	35	15,4	54,9
MIRAMONTES, Sofia Nicole	0	0	6	0	15	4,9	25,9
PEGENAUTE, Malena	8	4	3	0	33	19,3	67,3
PFANDER, Carolina Ana	8	4	6	0	46	22,6	86,6
RACCUIA, Patricia	0	0	3	0	50	15,1	68,1
RAMÍREZ FAELLA, Nicolas Agustín	8	4	6	0	41	11,2	70,2



Dra. Adriana A. Kolender



Dra. Valeria P. Careaga Quiroga
Jurado Titular



Dr. Pablo D. Morrone

RAPISARDI, Valentino Andres	4	0	6	0	41	23,6	74,6
REQUENA CONDE, Antonio Enrique	4	4	0	0,5	25	13,0	46,5
RUIZ PEZZI, Florencia	0	4	3	0	32	14,5	53,5
TUGNARELLI, Valentina	0,5	0	4,5	0	40	9,5	54,5
VELLA, Camila	4	4	6	0	48	10,3	72,3
VILLANUEVA BISCIA, Ulises	0	0	2	0	45	9,0	56,0
VOLONTÉ, Malena	8	4	3,5	0	50	17,8	83,3

El jurado excluye del orden de méritos al postulante Ilan Jaime DAYAN por considerar que su prueba de oposición no fue satisfactoria y por lo tanto no cumple con los requisitos mínimos necesarios para ocupar el cargo de Ayudante de Segunda en el Dpto. Química Orgánica.

Sobre la base del análisis de los antecedentes y la prueba de oposición, el Jurado propone el siguiente orden de méritos:

Orden	Postulante	DNI
1	PFANDER, Carolina Ana	43630930
2	CHAHIN, Pilar Emilia	43459850
3	VOLONTÉ, Malena	45239504
4	RAPISARDI, Valentino Andres	44158605
5	CALGARO, Nicolás Francisco	42102335
6	VELLA, Camila	42321074
7	ITURRIAGA, Celina	44895166
8	RAMÍREZ FAELLA, Nicolas Agustín	48011474
9	BERNHARDT, Marianne Jazmín	42102261
10	RACCUIA, Patricia	45747962
11	PEGENAUTE, Malena	43084726
12	LEVY BANEGAS, Milagros Emilia	43408973
13	MASSIMINI KESTERNICH, Ernesto Facundo	43034714
14	GONZALEZ ZOIA, Fermin	46024521
15	MANDELBAUM, Matias Uriel	44895914
16	VILLANUEVA BISCIA, Ulises	44594716
17	MEDINA, Ignacio	43627816

Dra. Adriana A. Kolender

Dra. Valeria P. Careaga Quiroga
Jurado Titular

Dr. Pablo D. Morrone

18	TUGNARELLI, Valentina	42730805
19	RUIZ PEZZI, Florencia	43573538
20	MAIOLO, Valentin Ignacio	43734588
21	BALLESTEROS, Melanie Sol	42087614
22	LEVIN MARINO, Juan Pablo	41758069
23	MARGENAT, Joaquin	44449346
24	DUPUY, Mateo	45073184
25	LABORDE, Iara	42113297
26	REQUENA CONDE, Antonio Enrique	95889149
27	ANDRADA, Alejo	41391817
28	ARTEMAN, Juan	43736447
29	DANERI, Juan Pablo	44728050
30	CARRIZO, Franco	44482699
31	BELLOTTO, Conrado	44749392
32	GOMEZ GIMENEZ, Morena	43442088
33	MIRAMONTES, Sofia Nicole	43001332

Se deja constancia que la Dra. Adriana Kolender se abstuvo de opinar sobre los postulantes Ernesto Massimini Kesternich y Florencia Ruiz Pezzi, y que el Dr. Pablo Morrone se abstuvo de opinar sobre los postulantes Nicolás Calgaro, Franco Carrizo y Valentina Tugnarelli.

Habiendo cumplido su cometido, y en conformidad, al día 1 del mes de septiembre de 2025, los miembros del Jurado firman al pie.



Dra. Adriana A. Kolender



Dra. Valeria P. Careaga Quiroga
Jurado Titular



Dr. Pablo D. Morrone