

DICTAMEN

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la sede de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, siendo las nueve (9) horas del día 15 de septiembre de 2025, se reúnen las Doctoras Rosana I. Misico y Carla C. Spagnuolo y el Doctor Fernando J. Durán para tomar las pruebas de oposición del Concurso para proveer cargos de ayudantes de primera con dedicación exclusiva en el área Química Orgánica. El día viernes 19 de septiembre de 2025 el Jurado recibe los antecedentes y se procede a elaborar el presente dictamen.

Se ha designado como veedores al Dr. Juan M. Sonogo por el claustro de graduados y al Lic. Lautaro Altaieff por el claustro de docentes auxiliares.

El presente concurso se tramita por Expte. EX-2025-01613344- -UBA-DMESA#FCEN y según lo establecido en las resoluciones CD Nº 1115/25, D Nº 1018/25 y D Nº 1756/25.

Se listan a continuación las/os inscriptas/os:

1	ACOSTA, Leandro	41834219
2	ATTORRESI, Cecilia Inés	32865456
3	BENECH ARNOLD, Tomás	32171980
4	BERNHARDT, Marianne Jazmín	42102261
5	BODMER, Esteban	39813471
6	CARACCILO, Fernando Pablo	34023315
7	CHAHIN, Pilar Emilia	43459850
8	COPPOLA, Roxana Elisabeth	33996683
9	DE DIEGO SAADIA, Sheila Irina	38789871
10	FERRERIA KREITER, Emilio Federico	34655851
11	FREIJE GARCÍA, Fabricio Eloy	38487104
12	GOLA, Gabriel Francisco	25739354
13	GOTTAS, Gerardo Jorge	33557652
14	JARA, Walter Emiliano	37752618
15	LEZAMA, JOSE OSVALDO GUY	33163547
16	LUCENA, Valentín	39645664
17	PARADA RIOS, Patricio Emanuel	40396900
18	PEGNAUTE, Malena	43084726
19	PELUAS, MELINA GISELLA	42842801
20	PEÑA GARCÍA, Vicente Leafar	19109891
21	PERNICONE, Agustín Osvaldo	38201886
22	PRIETO, Iván Maximiliano	32786513
23	RODRÍGUEZ, Maximiliano Nicolás	34999511
24	STEINGRUBER, Hugo Sebastián	34233501
25	TESORIERO, María Florencia	36064767
26	VELLA, Camila	42321074



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular



Dr. Juan M. Sonogo
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaieff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

Las/os postulantes GOLA, Gabriel Francisco, LEZAMA, José Osvaldo Guy, PEGENAUTE, Malena y PELUAS, Melina Gisella presentaron su renuncia al concurso, por lo tanto, no fueron evaluadas/os.

La prueba de oposición oral consistió en el desarrollo de uno de los siguientes temas:

- Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones, Química Orgánica 1, Licenciatura en Ciencias Químicas (Plan 2024).
- Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples, Química Orgánica 1, Licenciatura en Ciencias Químicas (Plan 2024).
- Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C, Química Orgánica 2, Licenciatura en Ciencias Químicas (Plan 2024).
- Problema 15, ítem b), Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C, Química Orgánica 2, Licenciatura en Ciencias Químicas (Plan 2024).

El jurado procedió a tomar la prueba oral y a evaluar los antecedentes de acuerdo con lo declarado en el formulario de inscripción.

Las encuestas docentes no fueron consideradas ya que no todos los postulantes poseían evaluación correspondiente a los últimos 6 cuatrimestres. No se consideraron los antecedentes en el período marzo-2020 a marzo-2022 para aquellos postulantes que así lo solicitaron en la documentación presentada en cumplimiento de la Res. N° 411/22, reemplazándolos por los de dos años anteriores al periodo 2018- a la fecha.

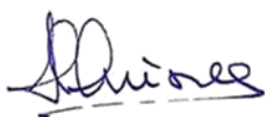
Según lo descripto en el reglamento de concursos, los criterios utilizados para la asignación de puntajes fueron los siguientes:

1) Antecedentes docentes (15 puntos)

La experiencia docente fue evaluada en función del número de cuatrimestres de ejercicio efectivo como Ayudante de Primera (hasta un máximo de 6 cuatrimestres) en la disciplina del concurso, a partir del primer cuatrimestre de 2020. Se le dio un menor peso al número de cuatrimestres de ejercicio efectivo como Ayudante de Segunda en la disciplina, hasta un máximo de 6 cuatrimestres y si no alcanzara el máximo como Ayudante de Primera en el área. Se valoraron con menor peso los antecedentes docentes en otras áreas relacionadas, en otras instituciones y en el nivel secundario técnico, y cursos de formación pedagógica.

2) Antecedentes científicos (24 puntos)

Se tuvieron en cuenta las publicaciones en revistas con referato indizadas, hasta un máximo de 2 publicaciones, ponderadas en el rol que le cupo al postulante distinguiendo si se trata de primer autor, segundo autor u otro coautor, de los últimos 5 años y medio. Con menor peso se tuvieron en cuenta los capítulos de libro, presentaciones a congresos y otros antecedentes científicos como pasantías de investigación en laboratorios de la FCEN y realización de cursos relacionados al área por fuera del doctorado.



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular



Dr. Juan M. Sonogo
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaleff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

3) Antecedentes de extensión (8 puntos)

Se tuvo en cuenta la participación en tareas de divulgación y articulación con otros niveles educativos realizadas en los últimos 5 años y medio: actividades en la Semana de la Química (dictado de charlas, organización, presentación de stands) o equivalentes (Feria del libro, Tecnópolis, Noche de los Museos, Feria del Libro, C3, etc.), actividades de orientación vocacional (Charlas de Carrera, Talleres, participación en programas de la DOV), actividades en la OAQ.

4) Antecedentes profesionales (8 puntos)

Se tuvo en cuenta la actuación profesional vinculada con las Ciencias Químicas fuera del ámbito académico y actividades de transferencia tecnológica acreditadas a través de patentes, convenios, órdenes de asistencia técnica (OAT), prestación de servicios tecnológicos de alto nivel (STAN) o equivalente, durante los últimos 10 años.

5) Prueba de oposición (40 puntos)

Se evaluó la claridad expositiva, la organización y el contenido de la presentación, la didáctica, la prolijidad, y la calidad de las respuestas a las preguntas del Jurado.

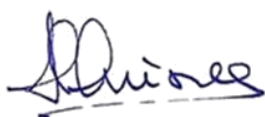
6) Calificaciones, títulos y otros (5 puntos)

Se tuvo en cuenta el promedio obtenido en la carrera de grado y el título correspondiente. También se consideró el grado de avance en la carrera de Doctorado, en función de los cursos aprobados, así como la obtención del título de Doctor/a.

Con menor ponderación, se evaluaron las actividades de gestión (participación en comisiones, CODEP, CD, etc.), premios vinculados a la disciplina, becas de investigación, acreditaciones de exámenes de idioma inglés de muy buen nivel académico y estadías de investigación en el exterior.

Se detalla a continuación el análisis de las pruebas de oposición:

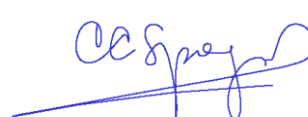
ACOSTA, Leandro Presentó el Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue buena y didáctica, aunque poco dinámica. Respondió de forma incompleta a las preguntas del jurado.
ATTORRESI, Cecilia Inés Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La clase fue clara, completa y pertinente para la materia. La exposición se desarrolló de manera dinámica y ordenada, con buen manejo de los contenidos teóricos. Respondió de manera adecuada las preguntas del jurado.
BENECH ARNOLD, Tomás Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. Su exposición fue buena, destacándose en su claridad expositiva y prolijidad. Sin embargo, no hizo un uso provechoso del pizarrón. Respondió correctamente a las preguntas del jurado.



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular

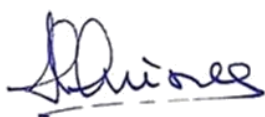


Dr. Juan M. Sonogo
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaleff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

BERNHARDT, Marianne Jazmín Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición fue buena en cuanto a organización y didáctica. Algunos conceptos quedaron sin profundizar finalizando la clase antes del tiempo estipulado. Respondió correctamente y con seguridad a las preguntas del jurado.
BODMER, Esteban Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. La explicación fue buena y prolija, aunque poco dinámica y no hizo uso provechoso del tiempo disponible. Respondió de forma imprecisa a las preguntas del Jurado.
CARACCILO, Fernando Pablo Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. Su clase fue dinámica y clara, sin embargo, le faltó profundidad. Respondió parcialmente a las preguntas del jurado.
CHAHIN, Pilar Emilia Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. Su clase fue muy dinámica y bien organizada. Respondió parcialmente a las preguntas del jurado.
COPPOLA, Roxana Elisabeth Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición fue en general aceptable, aunque poco dinámica y desordenada. El uso del pizarrón fue poco didáctico. No respondió adecuadamente a las preguntas del jurado.
DE DIEGO SAADIA, Sheila Irina Presentó el Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue excelente, muy clara y didáctica. Incluyó adecuadamente los contenidos teóricos necesarios para la resolución del problema. Respondió con solvencia a las preguntas del Jurado.
FERRERIA KREITER, Emilio Federico Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. Su exposición estuvo bien organizada y prolija, aunque algunos conceptos quedaron sin profundizar. Respondió de forma aceptable a las preguntas del Jurado.
FREIJE GARCÍA, Fabricio Eloy Problema 15, ítem b), Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue muy buena en cuanto a organización y didáctica. La exposición fue clara y ordenada con buen manejo de los conceptos teóricos. Respondió con seguridad a las preguntas del Jurado.
GOTTAS, Gerardo Jorge Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. La clase fue regular respecto de la organización, didáctica y abordaje de los contenidos. No realizó un uso adecuado del tiempo de exposición. Respondió parcialmente las preguntas del jurado.
JARA, Walter Emiliano Presentó el Problema 15, ítem b), Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue globalmente aceptable, aunque algo desorganizada y desprolija. El abordaje de los contenidos no resultó adecuado en el contexto de la materia. Respondió con solvencia a las preguntas del jurado.



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular



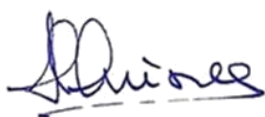
Dr. Juan M. Sonogo
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaieff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

LUCENA, Valentín Presentó el Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue muy buena y de nivel adecuado para la materia. La exposición fue clara y ordenada con muy buen manejo de los conceptos teóricos. Respondió con solidez a las preguntas del Jurado.
PARADA RIOS, Patricio Emanuel Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición no alcanzó el nivel requerido en cuanto a claridad, profundidad y manejo didáctico de los contenidos.
PEÑA GARCÍA, Vicente Leafar Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. Su exposición fue buena, ordenada y dinámica, en general. Sin embargo, le faltó profundidad en conceptos teóricos. Respondió de forma incompleta a las preguntas del jurado.
PERNICONE, Agustín Osvaldo Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La clase fue globalmente correcta, aunque desorganizada y confusa en algunos aspectos. Respondió con alguna imprecisión a las preguntas del jurado.
PRIETO, Iván Maximiliano Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. Su clase resultó didáctica y ordenada. Sin embargo, le faltó profundidad en algunos aspectos. Respondió de forma incorrecta algunas de las preguntas del jurado.
RODRÍGUEZ, Maximiliano Nicolás Presentó el Problema 15, ítem b), Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. Su exposición fue muy buena en cuanto a organización y didáctica. El abordaje de los contenidos teóricos fue correcto en lo esencial. Respondió correctamente a las preguntas del jurado.
STEINGRUBER, Hugo Sebastián Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. La presentación fue de muy buen nivel destacándose en el manejo del pizarrón, léxico utilizado y organización de la clase. Respondió correctamente a las preguntas del jurado.
TESORIERO, María Florencia Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición fue organizada, con un manejo correcto del pizarrón y un buen nivel de claridad didáctica en la explicación de los contenidos. Respondió correctamente a las preguntas del jurado.
VELLA, Camila Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. La clase fue buena y didáctica, pero con dificultades en el uso del pizarrón. Respondió de forma incompleta a las preguntas del jurado.

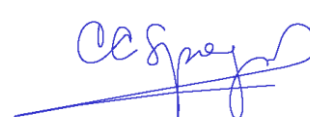
Se deja constancia que la Dra. Carla C. Spagnuolo se abstuvo de opinar sobre los postulantes PEÑA GARCÍA, Vicente L. y TESORIERO, Florencia, que el Dr. Fernando J. Durán se abstuvo de opinar sobre los postulantes VELLA, Camila y LUCENA, Valentín, y que la Dra. Rosana I. Misico se abstuvo de opinar sobre la postulante ATTORRESI, Cecilia I.



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular



Dr. Juan M. Sonogo
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaieff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

En base al análisis de los antecedentes y la prueba de oposición de los postulantes, se adjudicaron los siguientes puntajes:

Apellido/s y Nombre/s	Docentes (15)	Científicos (24)	Extensión (8)	Profesionales (8)	Oposición (40)	Calificaciones y otros (5)	TOTAL
LUCENA, Valentín	15,0	24,0	5,0	0,0	39,0	5,0	88,0
ATTORRESI, Cecilia Inés	15,0	21,8	4,0	2,0	37,0	5,0	84,8
STEINGRUBER, Hugo Sebastián	15,0	24,0	1,8	0,0	38,0	5,0	83,8
DE DIEGO SAADIA, Sheila Irina	15,0	20,5	0,8	0,0	40,0	5,0	81,3
FREIJE GARCÍA, Fabricio Eloy	1,7	24,0	8,0	0,5	39,0	4,9	78,1
PEÑA GARCÍA, Vicente Leafar	15,0	18,0	2,0	6,5	28,0	4,2	73,7
RODRÍGUEZ, Maximiliano Nicolás	10,0	13,6	0,8	4,7	35,0	4,5	68,6
PERNICONE, Agustín Osvaldo	15,0	16,3	0,4	7,0	25,0	4,3	68,0
BENECH ARNOLD, Tomás	13,8	16,6	1,4	0,0	31,0	4,3	67,1
PRIETO, Iván Maximiliano	15,0	12,6	4,0	0,5	25,0	4,6	61,7
COPPOLA, Roxana Elisabeth	7,5	24,0	0,0	6,0	19,0	4,1	60,6
FERRERIA KREITER, Emilio Federico	15,0	6,5	0,8	0,8	31,0	4,3	58,4
TESORIERO, María Florencia	11,0	0,0	0,4	4,7	35,0	4,8	55,9
CARACCILOLO, Fernando Pablo	7,5	6,8	0,0	3,0	30,0	4,6	51,9
BODMER, Esteban	7,0	8,6	0,4	0,5	28,0	4,6	49,1
BERNHARDT, Marianne Jazmín	5,0	6,6	2,0	0,0	31,0	2,7	47,3
ACOSTA, Leandro	6,0	7,1	0,0	0,0	28,0	3,4	44,5
CHAHIN, Pilar Emilia	3,0	4,3	0,8	0,1	30,0	3,3	41,5
VELLA, Camila	1,0	6,4	3,0	0,0	28,0	2,3	40,7
JARA, Walter Emiliano	0,0	12,8	1,6	0,0	19,0	4,7	38,1
GOTTAS, Gerardo Jorge	7,5	9,0	1,2	0,0	12,0	2,8	32,5
PARADA RIOS, Patricio Emanuel	3,0	6,2	0,4	0,0	8,0	2,6	20,2

Sobre la base del análisis de los antecedentes y la prueba de oposición el Jurado propone el siguiente orden de méritos:

1	LUCENA, Valentín
2	ATTORRESI, Cecilia Inés
3	STEINGRUBER, Hugo Sebastián
4	DE DIEGO SAADIA, Sheila Irina
5	FREIJE GARCÍA, Fabricio Eloy
6	PEÑA GARCÍA, Vicente Leafar
7	RODRÍGUEZ, Maximiliano Nicolás
8	PERNICONE, Agustín Osvaldo
9	BENECH ARNOLD, Tomás

Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular

Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular

Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular

Dr. Juan M. Sonogo
Veedor Claustro Graduados

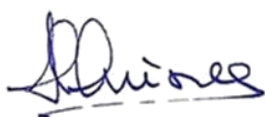
Lic. Lautaro Altaieff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

10	PRIETO, Iván Maximiliano
11	COPPOLA, Roxana Elisabeth
12	FERRERIA KREITER, Emilio Federico
13	TESORIERO, María Florencia
14	CARACCILOLO, Fernando Pablo
15	BODMER, Esteban
16	BERNHARDT, Marianne Jazmín
17	ACOSTA, Leandro
18	CHAHIN, Pilar Emilia
19	VELLA, Camila
20	JARA, Walter Emiliano
21	GOTTAS, Gerardo Jorge

Este jurado considera que el postulante PARADA RÍOS, Patricio Manuel, no reúne a la fecha los requisitos mínimos para ocupar un cargo de Ayudante de Primera en el Departamento de Química Orgánica, en base a sus antecedentes y prueba de oposición.

Se hace constar que las postulantes CHAHIN, Pilar Emilia, VELLA, Camila y BERNHARDT, Marianne Jazmín no se encuentran graduadas en el momento de la presentación al Concurso. Este Jurado sugiere que el Departamento certifique que se hayan graduado para el momento en que se pudiera solicitar su designación.

Habiendo cumplido su cometido, y en conformidad, a los 2 días del mes de octubre de 2025, los miembros del Jurado firman al pie.



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular



Dr. Juan M. Sonogo
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaleff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares