

DICTAMEN

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la sede de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, siendo las nueve (9) horas del día 15 de septiembre de 2025, se reúnen las Doctoras Rosana I. Misico y Carla C. Spagnuolo y el Doctor Fernando J. Durán para tomar las pruebas de oposición del Concurso para proveer cargos de ayudantes de primera con dedicación parcial en el área Química Orgánica. El día viernes 19 de septiembre de 2025 el Jurado recibe los antecedentes y se procede a elaborar el presente dictamen.

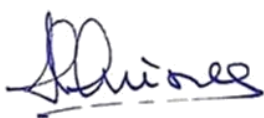
Se ha designado como veedores al Dr. Juan M. Sonogo por el claustro de graduadxs y al Lic. Lautaro Altaieff por el claustro de docentes auxiliares.

El presente concurso se tramita por Expte. EX-2025-01613319- -UBA-DMESA#FCEN y según lo establecido en las resoluciones CD N° 1114/25, D N° 1017/25 y D N° 1755/25.

Se listan a continuación las/os inscriptas/os:

Orden Documento	Apellido y Nombres	Documentos	Orden	Apellido y Nombres	
1	ACOSTA, Leandro	41834219	23	LUCENA, Valentín	39645664
2	ALVAREZ PULIDO, Julián Andrés	BC815510	24	MASSICOT, Agustina	37020120
3	ANDRADA, Alejo	41391817	25	PARADA RIOS, Patricio Emanuel	40396900
4	ARGENTO ARRUÑADA, Ignacio Manuel	42586964	26	PEGENAUTE, Malena	43084726
5	ATTORRESI, Cecilia Inés	32865456	27	PELAEZ, Miguel Ángel	40994473
6	BATTAGLIESE, Ignacio Román	41709829	28	PELUAS, MELINA GISELLA	42842801
7	BERNHARDT, Marianne Jazmín	42102261	29	PEÑA GARCÍA, Vicente Leafar	19109891
8	BIETTI, FRANCO TOMAS	41623989	30	PERNICONNE, Agustín Osvaldo	38201886
9	BODMER, Esteban	39813471	31	PFANDER, Carolina Ana	43630930
10	BRICEÑO PAREDES, Betzabeth Tibisay	96192602	32	PUGLIESE, Micaela Belén	40730718
11	BRUNO, Sebastián	41317343	33	RAMÍREZ FAELLA, Nicolás Agustín	48011474
12	CARACCILOLO, Fernando Pablo	34023315	34	RIVAS ROJAS, Edgard Alejandro	96172706
13	CHAHIN, Pilar Emilia	43459850	35	RIVAS ROJAS, Luis Eduardo	96161102
14	COPPOLA, Roxana Elisabeth	33996683	36	RONCONI, Mauricio Lisandro	35758915
15	DE DIEGO SAADIA, Sheila Irina	38789871	37	ROSSI, Paula Vanesa	33597011
16	FERRERIA KREITER, Emilio Federico	34655851	38	SUAREZ, Daniel Tomas	38625049
17	FREIJE GARCÍA, Fabricio Eloy	38487104	39	SUÁREZ, Rodrigo Martín	41723266
18	GIUDICE, Agustina Daniela	38425394	40	TOVAR AGATON, Miguel Adrián	96155352
19	GÓMEZ BLANCO, Natalia Sofía	40227483	41	VARDÉ, Mariana	38068100
20	HERRERA RIVAS, Norielys José Mercedes	96165410	42	VÁZQUEZ, Tamara Jimena Belén	40857559
21	JARA, Walter Emiliano	37752618	43	VELLA, Camila	42321074
22	LEZAMA, JOSE OSVALDO GUY	33163547	44	YACOVONE, Cristel Inés	39758292

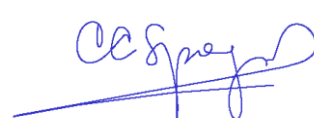
Las/os postulantes BRUNO, Sebastián, MASSICOT, Agustina y PELAEZ, Miguel Ángel no se presentaron a la prueba de oposición, mientras que los postulantes LEZAMA, José Osvaldo Guy, PEGENAUTE, Malena y PERNICONNE, Agustín Osvaldo presentaron su renuncia al concurso, por lo tanto, no fueron evaluadas/os.



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular



Dr. Juan M. Sonogo
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaieff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

La prueba de oposición oral consistió en el desarrollo de uno de los siguientes temas:

- Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones, Química Orgánica 1, Licenciatura en Ciencias Químicas (Plan 2024).
- Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples, Química Orgánica 1, Licenciatura en Ciencias Químicas (Plan 2024).
- Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C, Química Orgánica 2, Licenciatura en Ciencias Químicas (Plan 2024).
- Problema 15, ítem b), Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C, Química Orgánica 2, Licenciatura en Ciencias Químicas (Plan 2024).

El jurado procedió a tomar la prueba oral y a evaluar los antecedentes.

Las encuestas docentes no fueron consideradas ya que no todos los postulantes poseían evaluación correspondiente a los últimos 6 cuatrimestres. No se consideraron los antecedentes en el período marzo-2020 a marzo-2022 para aquellos postulantes que así lo solicitaron en la documentación presentada en cumplimiento de la Res. N° 411/22, reemplazándolos por los de dos años anteriores al periodo 2018-a la fecha.

Según lo descripto en el reglamento de concursos, los criterios utilizados para la asignación de puntajes fueron los siguientes:

1) Antecedentes docentes (15 puntos)

La experiencia docente fue evaluada en función del número de cuatrimestres de ejercicio efectivo como Ayudante de Primera (hasta un máximo de 6 cuatrimestres) en la disciplina del concurso, a partir del primer cuatrimestre de 2020. Se le dio un menor peso al número de cuatrimestres de ejercicio efectivo como Ayudante de Segunda en la disciplina, hasta un máximo de 6 cuatrimestres y si no alcanzara el máximo como Ayudante de Primera en el área. Se valoraron con menor peso los antecedentes docentes en otras áreas relacionadas, en otras instituciones y en el nivel secundario técnico, y cursos de formación pedagógica.

2) Antecedentes científicos (10 puntos)

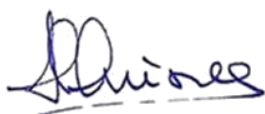
Se tuvieron en cuenta las publicaciones en revistas con referato indizadas, hasta un máximo de 2 publicaciones, ponderadas en el rol que le cupo al postulante distinguiendo si se trata de primer autor, segundo autor u otro coautor, de los últimos 5 años y medio. Con menor peso se tuvieron en cuenta los capítulos de libro, presentaciones a congresos y otros antecedentes científicos como pasantías de investigación en laboratorios de la FCEN y realización de cursos relacionados al área por fuera del doctorado.

3) Antecedentes de extensión (5 puntos)

Se tuvo en cuenta la participación en tareas de divulgación y articulación con otros niveles educativos realizadas en los últimos 5 años y medio: actividades en la Semana de la Química (dictado de charlas, organización, presentación de stands) o equivalentes (Feria del libro, Tecnópolis, Noche de los Museos, Feria del Libro, C3, etc.), actividades de orientación vocacional (Charlas de Carrera, Talleres, participación en programas de la DOV), actividades en la OAQ.

4) Antecedentes profesionales (13 puntos)

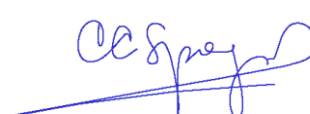
Se tuvo en cuenta la actuación profesional vinculada con las Ciencias Químicas fuera del ámbito académico y actividades de transferencia tecnológica acreditadas a través de patentes, convenios, órdenes de asistencia



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular



Dr. Juan M. Sonego
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaleff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

técnica (OAT), prestación de servicios tecnológicos de alto nivel (STAN) o equivalente, durante los últimos 10 años.

5) Prueba de oposición (47 puntos)

La claridad expositiva, la organización y el contenido de la presentación, la didáctica, la prolijidad, y la calidad de las respuestas a las preguntas del Jurado.

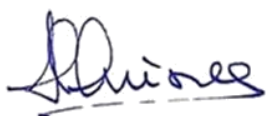
6) Calificaciones, títulos y otros (10 puntos)

Se tuvo en cuenta el promedio obtenido en la carrera de grado y el título correspondiente. También se consideró el grado de avance en la carrera de Doctorado, en función de los cursos aprobados, así como la obtención del título de Doctor/a.

Con menor ponderación, se evaluaron las actividades de gestión (participación en comisiones, CODEP, CD, etc.), premios vinculados a la disciplina, becas de investigación y acreditaciones de exámenes de idioma inglés de muy buen nivel académico y estadías de investigación en el exterior.

Se detalla a continuación el análisis de las pruebas de oposición:

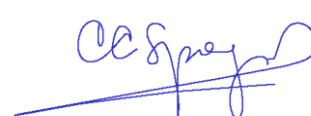
ACOSTA, Leandro Presentó el Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue buena y didáctica, aunque poco dinámica. Respondió de forma incompleta a las preguntas del jurado.
ALVAREZ PULIDO, Julián Andrés Presentó de forma virtual y sincrónica el Problema 15, ítem b), Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue correcta, presentando los contenidos de forma ordenada, aunque poco dinámica. El abordaje de los contenidos teóricos no resultó adecuado en el contexto de la materia. Respondió correctamente a las preguntas del jurado.
ANDRADA, Alejo Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición fue aceptable, sin embargo, cometió errores teóricos. Respondió de forma incorrecta a algunas preguntas del jurado.
ARGENTO ARRUÑADA, Ignacio Manuel Presentó el Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue muy buena, clara y bien organizada. Se destacó el modo didáctico de presentar los contenidos teóricos, con un desarrollo dinámico y respuestas adecuadas a las preguntas del jurado.
ATTORRESI, Cecilia Inés Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La clase fue clara, completa y pertinente para la materia. La exposición se desarrolló de manera dinámica y ordenada, con buen manejo de los contenidos teóricos. Respondió de manera adecuada a las preguntas del jurado.
BATTAGLIESE, Ignacio Román Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición resultó buena, con presentación adecuada de los contenidos teóricos. Se observaron pequeñas dificultades en el orden y la dinámica. Respondió parcialmente a las preguntas del jurado.



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular

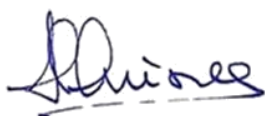


Dr. Juan M. Sonego
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaleff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

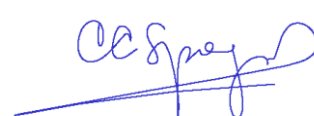
BERNHARDT, Marianne Jazmín Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición fue buena en cuanto a organización y didáctica. Algunos conceptos quedaron sin profundizar finalizando la clase antes del tiempo estipulado. Respondió correctamente y con seguridad a las preguntas del jurado.
BIETTI, Franco Tomas Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición no alcanzó el nivel requerido en cuanto a claridad, profundidad y manejo didáctico de los contenidos.
BODMER, Esteban Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. La explicación fue buena y prolija, aunque poco dinámica y no hizo uso provechoso del tiempo disponible. Respondió de forma imprecisa a las preguntas del Jurado.
BRICEÑO PAREDES, Betzabeth Tibisay Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición no alcanzó el nivel requerido en cuanto a claridad, profundidad y manejo didáctico de los contenidos.
CARACCILO, Fernando Pablo Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. Su clase fue dinámica y clara, sin embargo, le faltó profundidad. Respondió parcialmente a las preguntas del jurado.
CHAHIN, Pilar Emilia Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. Su clase fue muy dinámica y bien organizada. Respondió parcialmente a las preguntas del jurado.
COPPOLA, Roxana Elisabeth Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición fue en general aceptable, aunque poco dinámica y desordenada. El uso del pizarrón fue poco didáctico. No respondió adecuadamente a las preguntas del jurado.
DE DIEGO SAADIA, Sheila Irina Presentó el Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue excelente, muy clara y didáctica. Incluyó adecuadamente los contenidos teóricos necesarios para la resolución del problema. Respondió con solvencia a las preguntas del Jurado.
FERRERIA KREITER, Emilio Federico Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. Su exposición estuvo bien organizada y prolija, aunque algunos conceptos quedaron sin profundizar. Respondió de forma aceptable a las preguntas del Jurado.
FREIJE GARCÍA, Fabricio Eloy Problema 15, ítem b), Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue muy buena en cuanto a organización y didáctica. La exposición fue clara y ordenada con buen manejo de los conceptos teóricos. Respondió con seguridad a las preguntas del Jurado.



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular

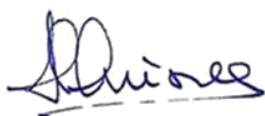


Dr. Juan M. Sonego
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaleff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

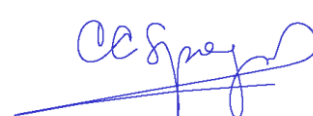
GIUDICE, Agustina Daniela Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. La exposición fue buena, aunque con algunas imprecisiones en los contenidos teóricos. Respondió de forma aceptable a las preguntas del jurado.
GÓMEZ BLANCO, Natalia Sofía Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La clase fue buena y dinámica, con presentación ordenada de los contenidos, aunque no profundizó en algunos aspectos importantes. Respondió correctamente a las preguntas del jurado.
HERRERA RIVAS, Norielys José Mercedes Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La clase fue buena, aunque poco organizada lo que afectó la claridad expositiva. Respondió correctamente a las preguntas del jurado.
JARA, Walter Emiliano Presentó el Problema 15, ítem b), Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue globalmente aceptable, aunque algo desorganizada y desprolija. El abordaje de los contenidos no resultó adecuado en el contexto de la materia. Respondió con solvencia a las preguntas del jurado.
LUCENA, Valentín Presentó el Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue muy buena y de nivel adecuado para la materia. La exposición fue clara y ordenada con muy buen manejo de los conceptos teóricos. Respondió con solidez a las preguntas del Jurado.
PARADA RIOS, Patricio Emanuel Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición no alcanzó el nivel requerido en cuanto a claridad, profundidad y manejo didáctico de los contenidos.
PELUAS, Melina Gisella Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La exposición fue aceptable, aunque con importantes dificultades en la organización y la claridad. No realizó un uso adecuado del tiempo de exposición. Respondió de forma incorrecta a algunas de las preguntas del jurado.
PEÑA GARCÍA, Vicente Leafar Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. Su exposición fue buena, ordenada y dinámica, en general. Sin embargo, le faltó profundidad en conceptos teóricos. Respondió de forma incompleta a las preguntas del jurado.
PFANDER, Carolina Ana Presentó el Problema 15, ítem b), Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La exposición fue excelente, desarrollada con gran claridad y organización. Expuso de manera didáctica los contenidos teóricos necesarios y respondió con solvencia las preguntas del jurado.
PUGLIESE, Micaela Belén Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. La clase fue muy buena en didáctica y claridad expositiva y una secuencia ordenada en el tratamiento de los contenidos. Respondió con seguridad a las preguntas del jurado.



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular



Dr. Juan M. Sonego

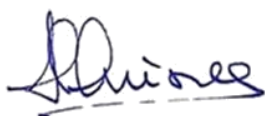
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaleff

Veedor Claustro Docentes Auxiliares

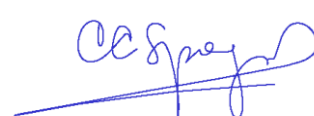
RAMÍREZ FAELLA, Nicolás Agustín Presentó el Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La clase fue aceptable, sin embargo, incompleta en los aspectos teóricos y con algunos errores. Respondió de forma imprecisa a las preguntas del jurado.
RIVAS ROJAS, Edgard Alejandro Presentó el Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La exposición fue buena en términos generales, clara y con un desarrollo ordenado. Algunos contenidos teóricos fueron tratados de forma incompleta. Respondió satisfactoriamente a las preguntas del jurado.
RIVAS ROJAS, Luis Eduardo Presentó el Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La exposición resultó correcta, aunque con tratamiento incompleto de los contenidos básicos y un poco desordenada. Respondió parcialmente a las preguntas del jurado.
RONCONI, Mauricio Lisandro Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La clase resultó muy buena y clara, aunque un poco desordenada en el manejo del pizarrón. Los contenidos teóricos fueron abordados de forma pertinente. Respondió correctamente a las preguntas del jurado.
ROSSI, Paula Vanesa Presentó el Problema 1, Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La exposición fue aceptable, con tratamiento incompleto de los contenidos teóricos. Respondió incorrectamente las preguntas del jurado.
SUAREZ, Daniel Tomas Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. La clase fue muy buena y didáctica. Presentó de forma ordenada y precisa de los contenidos teóricos requeridos. Respondió correctamente a las preguntas del jurado.
SUÁREZ, Rodrigo Martín Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. La clase fue buena y en términos generales clara. El desarrollo de los contenidos resultó adecuado, aunque escueto en ciertos puntos. Respondió con imprecisiones a algunas de las preguntas del jurado.
TOVAR AGATON, Miguel Adrián Presentó el Problema 15, ítem b), Serie 2: Reacciones de formación del enlace C-C. La exposición fue buena y didáctica. El desarrollo de los contenidos teóricos resultó correcto en lo fundamental, aunque sin profundización en algunos aspectos. Respondió correctamente a las preguntas del jurado.
VARDÉ, Mariana Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La clase fue muy buena, clara y bien organizada. Se destacó el modo didáctico de presentar los contenidos teóricos, con un desarrollo dinámico. Respondió correctamente a las preguntas del jurado.
VÁZQUEZ, Tamara Jimena Belén Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La clase fue muy buena, desarrollada con claridad y orden en la exposición, aunque poco dinámica. Los contenidos teóricos se presentaron de manera adecuada. Respondió correctamente a las consultas del jurado.



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular



Dr. Juan M. Sonego
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaleff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

VELLA, Camila

Presentó el Problema 6, Serie 9: Adición a enlaces múltiples. La clase fue buena y didáctica, pero con dificultades en el uso del pizarrón. Respondió de forma incompleta a las preguntas del jurado.

YACOVONE, Cristel Inés

Presentó el Problema 17, Serie 5: Sustituciones nucleofílicas y eliminaciones. La clase fue correcta, aunque con algunas imperfecciones en el orden y la claridad expositiva. Responde de forma incorrecta a alguna de las preguntas del jurado.

Se deja constancia que la Dra. Carla C. Spagnuolo se abstuvo de opinar sobre los postulantes PEÑA GARCÍA, Vicente L., ROSSI, Paula y SUÁREZ, Daniel, que el Dr. Fernando Durán se abstuvo de opinar sobre los postulantes LUCENA, Valentín, RIVAS ROJAS, Edgard, RIVAS ROJAS, Luis, RONCONI, Mauricio Lisandro, VARDÉ, Mariana, VÁZQUEZ, Tamara, VELLA, Camila y que la Dra. Rosana Misico se abstuvo de opinar sobre los postulantes ATTORRESI, Cecilia Inés, PUGLIESE, Micaela Belén y RONCONI, Lisandro.

En base al análisis de los antecedentes y la prueba de oposición de los postulantes, se adjudicaron los siguientes puntajes:

Apellido/s y Nombre/s	Docentes (15)	Científicos (10)	Extensión (5)	Profesionales (13)	Oposición (47)	Calificaciones y otros (10)	TOTAL
ATTORRESI, Cecilia Inés	15,0	7,8	2,5	5,7	45,0	10,0	86,0
LUCENA, Valentín	15,0	10,0	4,3	0,0	46,0	9,5	84,8
VARDÉ, Mariana	15,0	8,5	0,0	6,2	46,0	8,5	84,2
DE DIEGO SAADIA, Sheila Irina	15,0	7,8	0,5	0,0	47,0	10,0	80,3
PEÑA GARCÍA, Vicente Leafar	15,0	6,7	1,3	12,8	33,0	8,5	77,3
RONCONI, Mauricio Lisandro	15,0	4,7	0,0	9,8	40,0	7,3	76,8
FREIJE GARCÍA, Fabricio Eloy	1,7	10,0	5,0	1,0	46,0	9,8	73,5
SUAREZ, Daniel Tomas	6,8	3,5	1,5	6,5	46,0	7,6	71,9
VÁZQUEZ, Tamara Jimena Belén	9,0	3,2	0,8	6,4	42,0	9,4	70,8
ARGENTO ARRUÑADA, Ignacio Manuel	8,0	6,2	1,3	0,0	45,0	10,0	70,5
RIVAS ROJAS, Edgard Alejandro	12,5	1,7	1,4	9,8	36,0	8,2	69,6
TOVAR AGATON, Miguel Adrián	13,0	4,1	1,3	6,2	37,0	6,5	68,1
PUGLIESE, Micaela Belén	8,0	3,2	0,8	0,0	45,0	8,5	65,5
FERRERIA KREITER, Emilio Federico	15,0	2,2	0,5	1,4	37,0	8,6	64,7
HERRERA RIVAS, Norielys José Mercedes	12,5	1,2	2,5	9,8	29,0	8,1	63,1
PFANDER, Carolina Ana	3,8	1,9	1,9	0,0	47,0	6,5	61,1
CARACCIOLO, Fernando Pablo	7,5	2,5	0,0	4,9	35,0	9,3	59,2
GIUDICE, Agustina Daniela	15,0	2,2	1,9	0,0	29,0	10,0	58,1
COPPOLA, Roxana Elisabeth	7,5	10,0	0,0	9,8	22,0	8,2	57,5
BODMER, Esteban	7,0	3,2	0,3	1,0	33,0	9,2	53,7
YACOVONE, Cristel Inés	6,0	5,3	0,5	5,9	27,0	7,4	52,1
GÓMEZ BLANCO, Natalia Sofía	7,5	2,4	0,9	4,3	30,0	5,7	50,8
BERNHARDT, Marianne Jazmín	5,0	2,4	1,3	0,0	36,0	5,4	50,1

Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular

Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular

Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular

Dr. Juan M. Sonego

Veedor Claustro Graduados

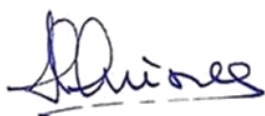
Lic. Lautaro Altaleff

Veedor Claustro Docentes Auxiliares

SUÁREZ, Rodrigo Martín	2,8	2,8	0,5	0,0	35,0	8,1	49,2
ACOSTA, Leandro	6,0	2,5	0,0	0,0	33,0	6,7	48,2
CHAHIN, Pilar Emilia	3,0	1,8	0,5	0,3	35,0	6,6	47,2
RIVAS ROJAS, Luis Eduardo	8,8	1,2	0,0	0,0	28,0	7,5	45,5
ROSSI, Paula Vanesa	10,3	1,9	5,0	1,0	19,0	7,6	44,8
VELLA, Camila	1,0	2,3	1,9	0,0	33,0	4,6	42,8
BATTAGLIESE, Ignacio Román	2,0	1,6	0,5	0,0	32,0	5,8	41,9
ALVAREZ PULIDO, Julián Andrés	0,0	2,9	0,0	6,5	26,0	6,0	41,4
PELUAS, Melina Gisella	7,5	4,5	1,0	1,1	14,0	10,0	38,1
JARA, Walter Emiliano	0,0	4,8	1,0	0,0	22,0	9,3	37,1
BIETTI, Franco Tomas	0,3	3,6	0,3	8,1	9,0	5,6	26,9
BRICEÑO PAREDES, Betzabeth Tibisay	0,0	1,8	0,0	9,8	9,0	5,5	26,1
RAMÍREZ FAELLA, Nicolás Agustín	3,0	0,7	1,3	0,0	14,0	4,4	23,4
ANDRADA, Alejo	1,0	0,0	1,3	1,6	14,0	4,8	22,7
PARADA RIOS, Patricio Emanuel	3,0	2,4	0,3	0,0	9,0	5,1	19,8

Sobre la base del análisis de los antecedentes y la prueba de oposición el Jurado propone el siguiente orden de méritos:

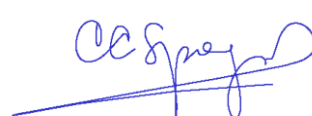
orden	Apellido
1	ATTORRESI, Cecilia Inés
2	LUCENA, Valentín
3	VARDÉ, Mariana
4	DE DIEGO SAADIA, Sheila Irina
5	PEÑA GARCÍA, Vicente Leafar
6	RONCONI, Mauricio Lisandro
7	FREIJE GARCÍA, Fabricio Eloy
8	SUAREZ, Daniel Tomas
9	VÁZQUEZ, Tamara Jimena Belén
10	ARGENTO ARRUÑADA, Ignacio Manuel
11	RIVAS ROJAS, Edgard Alejandro
12	TOVAR AGATON, Miguel Adrián
13	PUGLIESE, Micaela Belén
14	FERRERIA KREITER, Emilio Federico
15	HERRERA RIVAS, Norielys José Mercedes
16	PFANDER, Carolina Ana
17	CARACCILOLO, Fernando Pablo
18	GIUDICE, Agustina Daniela
19	COPPOLA, Roxana Elisabeth
20	BODMER, Esteban



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular



Dr. Juan M. Sonego
Veedor Claustro Graduados



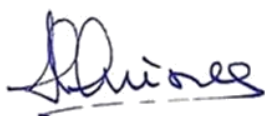
Lic. Lautaro Altaleff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares

21	YACOVONE, Cristel Inés
22	GÓMEZ BLANCO, Natalia Sofía
23	BERNHARDT, Marianne Jazmín
24	SUÁREZ, Rodrigo Martín
25	ACOSTA, Leandro
26	CHAHIN, Pilar Emilia
27	RIVAS ROJAS, Luis Eduardo
28	ROSSI, Paula Vanesa
29	VELLA, Camila
30	BATTAGLIESE, Ignacio Román
31	ALVAREZ PULIDO, Julián Andrés
32	PELUAS, Melina Gisella
33	JARA, Walter Emiliano

Este jurado considera que los postulantes ANDRADA, Alejo, BIETTI, Franco Tomás, BRICEÑO PAREDES, Betzabeth Tibisay, PARADA RÍOS, Patricio Manuel y RAMÍREZ FAELLA, Nicolás Agustín, no reúnen a la fecha los requisitos mínimos para ocupar un cargo de Ayudante de Primera en el Departamento de Química Orgánica en base a sus antecedentes y prueba de oposición.

Se hace constar que las postulantes BERNHARDT, Marianne Jazmín, CHAHIN, Pilar Emilia, PFANDER, Carolina y VELLA, Camila no se encuentran graduadas en el momento de la presentación al Concurso. Este Jurado sugiere que el Departamento certifique que se hayan graduado para el momento en que se pudiera solicitar su designación.

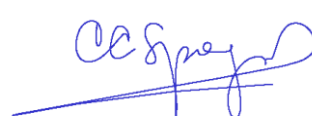
Habiendo cumplido su cometido, y en conformidad, a los 2 días del mes de octubre de 2025, los miembros del Jurado firman al pie.



Dra. Rosana I. Misico
Jurado Titular



Dr. Fernando J. Durán
Jurado Titular



Dra. Carla C. Spagnuolo
Jurado Titular



Dr. Juan M. Sonego
Veedor Claustro Graduados



Lic. Lautaro Altaleff
Veedor Claustro Docentes Auxiliares